

เกาะติดเลือกตั้ง

หน้าแรก > เลือกตั้ง 2566 > เกาะติดเลือกตั้ง

9พรรคการเมืองตอบโจทย์ประชาชนเห็นพ้องสร้าง"หลักประกัน รายได้"ผู้สูงอายุ

แซร์

๘ **ฐานเศรษฐกิจดิจิทัล**

🕒 30 เมษายน 2566



// **สัญญาประชาคม9พรรคเวทีPolicy Dialogue ระดมสมองนโยบาย สร้างหลักประกันรายได้ผู้สูงอายุ เห็นพ้องไทยถึงเวลาต้องมีระบบ สวัสดิการผู้สูงวัยถ้วนหน้า**

วันที่ 27 เม.ย. 2566 คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) ร่วมกัน

สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.) จัดเวที Policy Dialogue ครั้งที่ 2 เรื่อง “ตอบโจทย์ประชาชน: พรรคการเมืองกับนโยบายสวัสดิการ เมื่อเข้าสู่วัยสูงอายุ” ถึงแนวทางการขับเคลื่อนนโยบายสวัสดิการของรัฐรองรับสังคมสูงวัยของพรรคการเมืองก่อนการเลือกตั้งใหญ่ในวันที่ 14 พ.ค. 2566

สำหรับเวทีนี้ สช. ได้ร่วมกับภาคีเครือข่ายเปิดพื้นที่กลาง ให้ผู้แทนพรรคการเมืองจำนวน 9 พรรคการเมือง ได้เข้าร่วมนำเสนอนโยบายการสร้าง “หลักประกันรายได้เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีเมื่อเข้าสู่วัยสูงอายุ” และการจัดหางบประมาณมาดำเนินการ พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชน นักวิชาการ ภาคประชาสังคม ได้ร่วมกันซักถาม แลกเปลี่ยน และเสนอแนะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการรองรับสังคมสูงวัย



ทั้งนี้ ผู้แทน 9 พรรคการเมือง ประกอบด้วย ดร.เดชรัตน์ สุขกำเนิด พรรคก้าวไกล ดร.พรชัย มาระเนตร์ พรรคชาติพัฒนา ก้าว ดร.อุดมศักดิ์ ศรีสุทิวา พรรคชาติไทยพัฒนา นายปรีเยศ อังกูรกิตติ พรรคไทยสร้างไทย ดร.พิสิฐ ลี้อาธรรม พรรคประชาธิปัตย์ นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์ พรรคพลังประชารัฐ, ดร.ธีรรัตน์ สำเร็จวาณิชย์ พรรคเพื่อไทย นายศุภชัย ใจสมุทร พรรคภูมิใจไทย และ นายบุญยอด สุขถิ่นไทย พรรครวมไทยสร้างชาติ

ซึ่งผู้แทนพรรคการเมืองทั้ง 9 พรรค ต่างแสดงความคิดเห็นไปในทิศทางที่สอดคล้องกันว่า ถึงเวลาที่ประเทศไทยต้องมีระบบหลักประกันรายได้ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้สูงอายุ เป็นระบบสวัสดิการถ้วนหน้า ต่อยอดจากระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ และทุกพรรคมีนโยบายที่จะเดินหน้าในเรื่องนี้ ถือเป็นสัญญาประชาคมของพรรคการเมืองที่ให้กับประชาชนเอาไว้ก่อนการเลือกตั้งใหญ่



อีกทั้งเป็นไปตามเป้าหมายของ มติสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ ครั้งที่ 15 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2565 เรื่อง หลักประกันรายได้เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีเมื่อเข้าสู่วัยสูงอายุ ซึ่งได้รับฉันทมติจากทุกภาคส่วนในสังคม ที่เห็นร่วมกันว่าประเทศไทยมีความจำเป็น และมีความพร้อมที่จะดำเนินการขับเคลื่อนเรื่องนี้ให้เป็นรูปธรรม

นอกจากนี้ ผู้แทน 9 พรรคการเมืองยังได้นำเสนอนโยบายของพรรคตัวเอง โดยพบว่ามีแนวนโยบายที่สอดคล้องกับ 5 เสาหลัก ตามมติสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ ครั้งที่ 15 ไม่ว่าจะเป็น

1. การพัฒนาผลิตภาพประชากร เช่น มีนโยบายขยายอายุการเกษียณจาก 60 เป็น 65 ปี ให้ผู้สูงวัยที่ยังมีศักยภาพในการทำงานสามารถกลับเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจ โดยเพิ่มมาตรการจูงใจผู้ประกอบการ มีการจัดฝึกอบรม Re-Skill / Up-Skill เพื่อเติมองค์ความรู้ และทักษะการทำงานที่เหมาะสมให้กับผู้สูงวัย เป็นต้น

2. การออมระยะยาว เช่น ให้มีการจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพภาคบังคับ เพื่อให้เกิดระบบการออมเงินอย่างถ้วนหน้า เพิ่มปริมาณการออมภาคสมัครใจ โดยยกระดับกองทุนการออมแห่งชาติ (กอช.) จูงใจให้ประชาชนสมัครเข้าเป็นสมาชิกตั้งแต่อายุไม่มากเพื่อได้รับเงินตอบแทนในบั้นปลายที่มากขึ้น รวมไปถึงการทำพันธบัตรป่าไม้ โดยนำพื้นที่มาปลูกไม้ยืนต้น และนำต้นไม้ไปขายเป็นพันธบัตรกับนักลงทุนในต่างประเทศได้ ตลอดจนแนวคิดการขายคาร์บอนเครดิตในแรงงานภาคการเกษตร เป็นต้น

3. เงินอุดหนุนและบริการสังคมที่จำเป็นจากรัฐ เช่น นโยบายเงินบำนาญผู้สูงอายุแบบถ้วนหน้า เดือนละ 3,000 บาท และเพิ่มขึ้นตามระดับอายุตามภาวะการดูแลสุขภาพที่มากขึ้น นโยบายการให้เงินผ่าน Digital Wallet สำหรับทุกคนที่มีอายุ 16 ปีขึ้นไปจะได้รับ 10,000 บาท เพื่อนำไปใช้จ่ายร้านค้าใกล้บ้านภายในระยะเวลา 6 เดือน เพื่อเพิ่มเม็ดเงินในการหมุนเวียนเศรษฐกิจ การจัดสรรงบประมาณเพื่อปรับปรุงที่อยู่อาศัย เพื่อป้องกันการพลัดตกหกล้มในผู้สูงวัยให้บ้านละ 5 หมื่นบาท รวมถึงการจัดตั้งธนาคารหมู่บ้านหรือธนาคารชุมชน ด้วยเงินหมุนเวียนแห่งละ 2 ล้านบาท ภายใต้เงื่อนไขในการนำเงินไปใช้เพื่อการประกอบอาชีพ เป็นต้น

4. การเข้าถึงหลักประกันสุขภาพ และ Long-term care เช่น ปฏิรูปให้เกิดความชัดเจน โดยแยกระบบดูแลสุขภาพออกจากสำนักงานประกันสังคม (สปส.) ไปอยู่ภายใต้การบริหารของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) แห่งเดียว การตั้งกองทุนดูแลผู้สูงอายุระยะยาวโดยให้คนละ 9,000 บาทต่อเดือน ยกกระตือรือร้นการใช้ระบบการแพทย์ทางไกล (Telemedicine) ในทั่วประเทศ โดยมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) เป็นหัวใจหลัก การให้ค่าธรรมเนียมประกันชีวิตจำนวน 1 แสนบาทกับผู้สูงวัยทุกคน พร้อมเป็นแหล่งเงินที่สามารถกู้ยืมมาใช้ในระหว่างดำรงชีวิตอยู่ได้ เป็นต้น

5. การดูแลโดยครอบครัว ชุมชน และท้องถิ่น เช่น นโยบายการจัดตั้งชมรมผู้สูงอายุในทุกหมู่บ้าน โดยมีเงินอุดหนุนปีละ 3 หมื่นบาท วางเป้าหมายสร้างอาสาสมัครบริบาลในท้องถิ่น รวม 1 แสนอัตรา เพื่อมาช่วยดูแลผู้ป่วยติดเตียง การจัดตั้งสถานชีวาภิบาลเพิ่ม

ขึ้นเพื่อดูแลผู้สูงอายุอย่างมีคุณภาพ รวมถึงการเพิ่มค่าตอบแทนให้กับอาสาสมัคร
สาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) เป็นต้น

ขณะเดียวกัน ผู้แทนพรรคการเมืองยังได้ร่วมกันให้คำตอบถึงประเด็นสำคัญ อาทิเช่น
แหล่งงบประมาณ ในการดำเนินนโยบายต่างๆ โดยมีหลายแนวทางที่สอดคล้องกัน เช่น
การปรับลดงบประมาณ หรือรีดไขมันที่ไม่จำเป็น เพิ่มการจัดเก็บภาษีในรูปแบบใหม่
การกระตุ้นเศรษฐกิจให้ตัวเลขจีดีพีสามารถเติบโตได้อย่างยั่งยืน อย่างน้อยปีละ 5-6%

การลดหนี้ครัวเรือน การเจรจาการค้ากับต่างประเทศเพิ่ม การผลักดัน Health &
Wellness Center เพื่อดึงดูดผู้สูงวัยจากต่างประเทศ ให้เข้ามารับการดูแลในประเทศไทย
ซึ่งจะช่วยสร้างงานได้หลายแสนตำแหน่ง ตลอดจนการนำระบบ Blockchain เข้ามาปรับ
ใช้ เพื่อลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งจะช่วยลดงบประมาณที่สูญเสียไปได้ด้วยในตัว



นพ.ประทีป ธนกิจเจริญ เลขาธิการคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ

นพ.ประทีป ธนกิจเจริญ เลขาธิการคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ เปิดเผยว่า ที่ผ่านมา
ประเทศไทยประสบความสำเร็จในการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า
ครอบคลุมการดูแลประชาชนทุกคนจนเป็นที่ยอมรับไปทั่วโลก อย่างไรก็ตาม ในขณะนี้

ประเทศกำลังก้าวเข้าสู่สังคมสูงอายุโดยสมบูรณ์ โดยมีจำนวนผู้สูงวัยเพิ่มขึ้น สวนทางกับวัยแรงงานที่ลดลง

ในช่วงโควิด-19 ที่ผ่านมา ก็แสดงให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่าผู้สูงวัยเป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด ทั้งในแง่สุขภาพ เศรษฐกิจ ความมั่นคงในชีวิต จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการจัดสวัสดิการเพื่อรองรับผู้สูงวัยอย่างถ่วงน้ำหนัก

นพ.ประทีป กล่าวว่า นโยบายเรื่องสวัสดิการรองรับสังคมสูงวัย เป็นเรื่องที่ถูกนำเสนอจากภาควิชาการและภาคประชาสังคมอย่างต่อเนื่อง และในการเลือกตั้งครั้งนี้หลายพรรคการเมืองมีการตื่นตัวในเรื่องนี้อย่างมาก มีการเสนอนโยบายสร้างสวัสดิการความมั่นคงทางการเงินให้ผู้สูงอายุอย่างหลากหลาย ในระหว่างการหาเสียง ที่เป็นพันธสัญญาของพรรคกับประชาชน ซึ่งส่วนใหญ่มีแนวทางสอดคล้องกับมติสมัชชาสุขภาพแห่งชาติที่มองว่าประเทศไทยถึงเวลาแล้วที่จะนำไปสู่การมี ‘ระบบหลักประกันรายได้’ ที่จะต้องดำเนินการภายใน 5 เดือน คือ

1. การพัฒนาผลิตภาพประชากร การมีงานทำ และมีรายได้จากการทำงานที่เหมาะสมตลอดช่วงวัย
2. การออมระยะยาวเพื่อยามชราภาพที่ครอบคลุม เพียงพอ และยั่งยืน
3. เงินอุดหนุนและบริการสังคมที่จำเป็นจากรัฐ
4. การเข้าถึงหลักประกันสุขภาพโดยเฉพาะบริการสุขภาพระยะยาว (Long-term care)
5. การดูแลโดยครอบครัว ชุมชน และท้องถิ่น

ดร.ทีปกร จิริฐิติกุลชัย อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ มธ. หนึ่งในสองผู้ดำเนินการบนเวที Policy Dialogue ครั้งนี้ ได้สรุปตอนท้ายว่า การสร้างระบบหลักประกันรายได้ให้กับผู้สูงอายุ เป็นสวัสดิการแบบถ่วงน้ำหนัก ไม่ใช่ระบบสงเคราะห์คนกลุ่มเฉพาะเจาะจง นับเป็นเรื่องหนึ่งที่อยู่ในการพูดคุยมาตลอดระยะเวลาหลายสิบปีที่ผ่านมา โดยมีข้อเสนอทางวิชาการมากมาย บนความสมเหตุสมผลทางเศรษฐศาสตร์ว่าประเทศไทยควรมีอะไรบ้างเพื่อคุ้มครองความยากจนสำหรับผู้สูงวัย

“เราต้องเข้าใจสภาพปัญหาของประเทศนี้ มีคนจำนวนมากยังต้องทำงานทั้งชีวิตโดยที่มีรายได้ไม่เพียงพอกับค่าครองชีพ ยิ่งทำงานก็ยิ่งจนลงเมื่อเทียบกับอัตราเงินเฟ้อที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จึงย้อนกลับไปสู่โจทย์ว่าเราจะทำอย่างไรให้ระบบบำนาญแห่งชาติเกิดขึ้นได้จริง หรือเป็นไปได้ และสามารถเปลี่ยนแปลงประเทศได้ในการเลือกตั้งครั้งนี้ จึงดีใจที่ได้เห็นแนวคิดที่สอดคล้องจากหลายพรรคการเมือง และหวังว่าจะเกิดการผลักดันขับเคลื่อนเรื่องนี้ของรัฐบาลและในสภาต่อไปอย่างจริงจัง” ดร.ทีปกร ระบุ



นพ.วิชัย โชควิวัฒน์ ประธานสมาคมสภาผู้สูงอายุแห่งประเทศไทย และประธานกรรมการบริหาร สช.

ด้าน นพ.วิชัย โชควิวัฒน์ ประธานสมาคมสภาผู้สูงอายุแห่งประเทศไทย และประธานกรรมการบริหาร สช. กล่าวว่า หลายคนชอบเปรียบเทียบเปรยว่าประเทศไทยแก่ก่อนรวย เมื่อเทียบกับประเทศอื่น ๆ ที่ก้าวเข้าสู่สังคมสูงอายุก่อน ทำให้ดูเหมือนกับไม่เคยเตรียมการอะไรไว้

หากแต่ในฐานะประธานสมาคมสภาผู้สูงอายุแห่งประเทศไทย ขอยืนยันว่า ไทยได้เตรียมการเข้าสู่สังคมสูงวัยมาเป็นเวลายาวนาน นับตั้งแต่ปี 2525 ที่ไทยได้เข้าร่วมการประชุมสมัชชาโลกว่าด้วยผู้สูงอายุ ขององค์การสหประชาชาติ (UN) ตามมาด้วยการเกิดขึ้นหลายสิ่ง ไม่ว่าจะเป็นระบบประกันสังคม ในปี 2534 ระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (บัตรทอง) ในปี 2545 เกิด พ.ร.บ.ผู้สูงอายุ ในปี 2546 ตามมาด้วยกองทุนผู้สูงอายุ และ พ.ร.บ.กองทุนการออมแห่งชาติ ตามมาในปี 2554 เป็นต้น

“ระบบกองทุน การออมต่างๆ แม้จะเป็นสิ่งที่ดี แต่ก็ไม่ได้ถูกผลักดันและส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง จึงหวังว่าตัวแทนทั้ง 9 พรรคการเมืองที่เข้าร่วมในเวทีนี้ และถือเป็นผู้กล้าหาญในการเข้ามาทำงานที่ยากยิ่ง จะสามารถฟันฝ่าให้สิ่งเหล่านี้เป็นจริงและสำเร็จได้” นพ.วิชัย กล่าว

นักวิชาการ ไขสาเหตุค่าไฟไทยแพง พร้อมชี้ทางออกหวังรัฐบาลใหม่ช่วยแก้

วันที่ 30 เมษายน 2566 - 13:39 น.



นักวิชาการ ไขสาเหตุค่าไฟไทยแพง พร้อมชี้ทางออกหวังรัฐบาลใหม่ช่วยแก้

นายพรายพล คัมทรัพย์ อดีตคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เปิดเผยว่า สำหรับเรื่องราคาค่าไฟฟ้าที่แพงขึ้นนั้น ที่จริงแล้วเริ่มเกิดขึ้นคั้งแต่ปลายปี 2565 แล้ว แต่คนไทยยังไม่รับรู้ แต่มารับรู้ในช่วงเดือนมีนาคมถึง เมษายน ที่อากาศร้อนขึ้นอย่างมาก ทำให้ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามากตามไปด้วย รวมทั้งเมื่องวดต้นปีที่ผ่านมา รัฐบาลได้ขยับอัตราค่าไฟฟ้าผันแปร (เอฟที) ขึ้นด้วย ยิ่งทำให้ราคาค่าไฟฟ้าสูงขึ้นมากค่อนข้างมากสำหรับทุกคน เพราะฉะนั้นมีการเพิ่มขึ้นทั้งปริมาณ และราคา ทำให้ค่าไฟฟ้าแพงขึ้น

นายพรายพล กล่าวว่า ปัญหาค่าไฟฟ้าแพงนั้น สาเหตุหลักคือ สงครามระหว่างรัสเซียกับยูเครน ซึ่งทำให้ราคาเชื้อเพลิงในโลกโดยเฉพาะราคาน้ำมันดิบ และแก๊สธรรมชาติ แพงขึ้น และประเทศไทยก็ต้องใช้แก๊สธรรมชาติในการผลิตไฟฟ้าถึง 60% ดังนั้นเฉลี่ยแล้วไฟฟ้า 100 ส่วน มี 60 ส่วนมาจากแก๊สธรรมชาติ แม้ว่าไทยจะมีก๊าซธรรมชาติจากอ่าวไทยมาใช้ผลิตไฟฟ้าได้ครึ่งหนึ่งก็ตาม แต่ก็ต้องนำเข้า และอีกส่วนที่เพิ่มการใช้งานขึ้นมาเป็น 20% ของก๊าซธรรมชาติที่ต้องการใช้แล้ว คือ ก๊าซธรรมชาติเหลว หรือ แอลเอ็นจี ซึ่งไทยต้องนำเข้าค่อนข้างมาก และขณะนี้ราคาของแอลเอ็นจีในตลาดโลกก็สูงมาก ด้วยเหตุสงครามที่กล่าวไป

“แม้ไทยจะมีการทำสัญญาซื้อขาย แอลเอ็นจี ระยะยาวก็ตามเพื่อรักษาต้นทุนราคา แต่ราคาตามสัญญาก็ต้องมีการปรับตามราคาตลาดโลก และที่สำคัญไทยก็ต้องไปซื้อแอลเอ็นจีที่ราคาตลาดจร ที่มีราคาเพิ่มขึ้นพุ่งพรวดมาก เพราะฉะนั้น สรุปคือ ต้นทุนแก๊สธรรมชาติสูงขึ้น เลยทำให้ต้นทุนผลิตไฟฟ้าไทยสูงขึ้น และก็จะส่งต่อมายอดขึ้นราคาค่าไฟฟ้ากับผู้ใช้ตาม เป็นหลัก” นายพรายพล กล่าว

นายพรายพล กล่าวว่า นอกจากนี้ มีเรื่องของการจ่ายต้นทุนให้กับไฟฟ้าสำรองส่วนเกิน ที่ปัจจุบันเพิ่มขึ้นสูงค่อนข้างมาก แม้ว่าจะไม่มีการส่งไฟฟ้าสำรองส่วนเกิน มาขายในระบบก็ตาม แต่ผู้ใช้ไฟฟ้าก็ต้องรับภาระ คือต้องจ่ายค่าไฟฟ้าส่วนนั้นให้ โรงไฟฟ้าเอกชนนั้น ซึ่งเป็นอีกส่วนที่ทำให้ค่าไฟฟ้าสูงขึ้น แต่ว่าไม่มากเท่าสาเหตุแรกที่กล่าวไป

นายพรายพล กล่าวว่า ส่วนเหตุที่ทำให้ไม่มีการผลิตไฟฟ้าสำรองส่วนเกินจำนวนมากนั้น ก็เป็นความผิดพลาดของการวางแผนการผลิตไฟฟ้า โดยก่อนหน้าโควิดพยากรณ์การใช้ไฟฟ้าตามการเติบโตของเศรษฐกิจ จึงคำนวณว่าจะมีการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นอย่างมาก รัฐบาลก็มีวางแผนร่วมกับเอกชน ผ่านโรงการพีพีพีในการลงทุนโรงไฟฟ้าเพิ่มอีกและเมื่อภาคเอกชนสร้างโรงไฟฟ้าไปแล้วตามแผนเดิม แต่เมื่อปรากฏว่าเจอโควิดเมื่อ 2 ปีที่ เศรษฐกิจหดตัว 1 ปี และแทบไม่โตอีก 1 ปี ทำให้การใช้ไฟฟ้าจริงต่ำลง ไม่เป็นไปตามคาดเดาก่อนโควิด เพราะฉะนั้นสิ่งที่ลงทุนไปก็กินความต้องการไป จำนวนไฟฟ้าสำรองจึงมีสูงเกินไป ทั้งนี้เรื่องโควิดก็ไม่มีใครคาดคิด ถือว่าเป็นความผิดพลาดที่ช่วยไม่ได้ ทั้งนี้รัฐบาลก็ให้สัมปทานใบอนุญาตกับโรงไฟฟ้าเอกชน ง่ายและมากเกินไปด้วย

นายพรายพล กล่าวอีกว่าขณะที่โอกาสที่รัฐบาลจะแก้ไขเรื่อง สัมปทานโรงฟ้า และการผลิตไฟฟ้าสำรองส่วนเกินนั้น ถ้าดูจากสภาพการเมืองแล้ว ขณะนี้การเมืองก็ฝุ่นกำลังคลุก ทุกฝ่ายต่างหาเสียง เวลาไม่มี เพราะฉะนั้นคงหวังยาก ส่วนที่จะหวังก็คือ หลังจากการเลือกตั้ง เกิดการจัดตั้งรัฐบาลใหม่แล้ว ก็คงมีโอกาที่จะเรียกภาคเอกชนที่ทำโรงผลิตไฟฟ้า หรือเรื่องปัญหาที่คนไทยจะต้องมีค่าจ่าย ค่าความพร้อมจ่ายไฟฟ้า ควรแก้ไขอย่างไร รวมทั้งการที่ให้ ภาคเอกชนเปลี่ยนสัดส่วนการใช้เชื้อเพลิงในผลิตไฟฟ้า โดยเฉพาะเชื้อเพลิงสะอาดและต้นทุนต่ำลง

“เพื่อให้เป็นประโยชน์โดยรวมของประเทศ เพราะต้นทุนค่าไฟฟ้าเป็นภาระของทุกคน ไม่ใช่แค่อุตสาหกรรม แต่รวมถึงครัวเรือน ภาคบริการ การท่องเที่ยว และภาคการเกษตร อยากให้หลายฝ่ายได้เข้ามาจับเข้าคุยกัน เพื่อผลประโยชน์โดยรวม” นายพรายพล กล่าว

นายพรายพล กล่าวว่าสำหรับทางแก้ไขปัญหาค่าไฟฟ้าในระยะสั้น สิ่งที่รัฐบาลทำได้ คือ การที่รัฐบาลหาเงินมาอุดหนุนค่าไฟฟ้า โดยเฉพาะอุดหนุน การไฟฟ้าฝ่ายผลิต (กฟผ.) เพิ่มขึ้นอีกเล็กน้อย ทำคล้ายกับนโยบายการตรึงราคาน้ำมันดีเซล ที่ขณะนี้ราคาน้ำมันก็ลดลงไปบ้างแล้ว ทั้งนี้ ก็ไม่ได้ไม่อยากเห็นรัฐบาลทำ หรือใช้เงินไปมากมายกว่านี้ เพราะงบประมาณรัฐบาลก็ขาดล และมีหนี้เยอะ

นายพรายพล กล่าวว่า ส่วนการแก้ระยะปานกลาง คือการปรับวิธีการคำนวณค่าไฟฟ้าใหม่ การปรับเปลี่ยนแผนการผลิตไฟฟ้าสำรองส่วนเกิน และการปรับเปลี่ยนเชื้อเพลิงที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้า ทั้งในแง่การวางแผน และการลงทุนการผลิต และสายส่งไฟฟ้า ให้เป็นสมาร์ทกริด (Smart Grid) มากขึ้น รองรับพลังงานทางเลือกใหม่ได้มากขึ้น และสุดท้ายในระยะยาว คือการเพิ่มการแข่งขันในระบบให้มากขึ้น มีหน่วยงานอิสระ ที่มาดูแลสมาร์ทกริด ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีอิสระจากทุกฝ่าย ดูการรับซื้อ และการจ่ายไฟฟ้าของประเทศ ให้เป็นไปตามนโยบายทั้งราคาค่าไฟฟ้าที่ไม่แพง และเตรียมพร้อมเข้าสู่ภาวะการณปราศจากคาร์บอน ลดการใช้เชื้อเพลิงฟอสซิลให้เหลือศูนย์ ได้ในอนาคต